

令和4年度第1回長久手中央2号公園利用促進協議会 議事要旨

議 事 概 要	
会議の名称	令和4年度第1回長久手中央2号公園利用促進協議会
開催日時	令和4年6月28日(火) 9:30~11:30
開催場所	リニモテラス公益施設 大廊下会議スペース
出席者 (敬称略)	<p>8人中8人出席</p> <p>【出席者】</p> <p>会長 吉村 輝彦                      副会長 門前 健                      委員 名畑 恵                      委員 日比野 裕行                      委員 田中 康幸                      委員 角谷 俊卓                      委員 広中 省子                      委員 西畑 泉</p> <p>(事務局)</p> <p>くらし文化部次長兼たつせがある課長                      磯村 和慶                      同課課長補佐 名久井 洋一                      同課係長 中川 暁敬                      同係主事 春原 敬亮</p> <p>(参考人) tori8coffee 服部 太祐</p>
傍聴者人数	1人
会議の公開・非公開	公開
審議の概要	<p>1 委員の委嘱について</p> <p>2 議題</p> <p>(1) リニューアル後のイベント利用について</p> <p>(2) ストリートスポーツとの共存について</p> <p>3 その他</p>
問合先	<p>長久手市役所くらし文化部たつせがある課</p> <p>電話：0561-56-0641</p> <p>FAX：0561-63-2100</p>

## 議事録

- 会長 あいさつ
- 事務局 会議成立確認、資料確認
- 事務局 委員の変更委嘱について説明。併せて各委員より挨拶及び自己紹介を依頼
- 委員 各自挨拶及び自己紹介
- 事務局 今年度退任された浦川委員が副会長であったため、副会長を互選する必要がありますが、会長いかがいたしましょうか。
- 会長 長久手市も本取組みに積極的に関与していただくという意味も込めて門前委員を副会長に推薦します。
- 委員 (全員拍手)
- 事務局 それでは、これ以降の議題の進行につきましては、同協議会設置要綱第7条第1項の規定により、会長が議長を務めていただくことになっています。吉村会長よろしく申し上げます。
- 会長 これから新たな取組みをしてくことや皆さんの意見を聞きながら進めていくことも重要ですし、内容を一度決めたらそれで終始するのではなく、常にアップデートをしていくことが重要と考えますので是非様々な意見をお願いします。議題1ではこれまでの間に様々な取組みがされてきているため、その内容を反芻しながら皆さんの意見を伺えればと思います。それでは、事務局より説明をお願いします。
- 事務局 **【資料1、2について事務局より説明】**
- 会長 ありがとうございます。事務局からの説明を受けて委員からの意見を求めたいと思います。
- 副会長 説明のあったイベントについて何度か顔を出させていただきました。その時に感じたのは、様々な課題があったとの報告も受けていますが、一つ一つ課題を見つけてはより良い方向に向けていくという試行錯誤の段階だと認識していま

す。また、リニモテラス公益施設や2号公園で様々な交流が生まれているのではないのかなと感じています。例えば、土曜日に行われている国際交流協会のサロンをきっかけに入会されるといった繋がりが生まれるなどこのリニモテラスが試行錯誤を繰り返していくことがより新たな交流や賑わいを生んでいく場になるのではないかと思います。

会長                    ありがとうございます。本日は皆さんから一言ずついただければと思います。その他いかがでしょうか。

委員                    自分の関心事としてはマルシェがあり、説明の中でも現在月に1回の頻度で行われているかと思っています。まちなかのオープンスペースでよくこういったイベントをやられる際にマルシェは様々なお客さんが来て賑わいをつくられている様子を見ます。私の中ではマルシェが毎月定期的に行われるような状況になれば、近隣でも中々そういった風景は見られないため、このリニモテラスでそれが行われればエリアの魅力のPRに繋がるのではと思います、定期的開催されることはまちの活性化につながるため良いことだと感じています。また、休日以外の平日の日常使いが今後課題になってくるのかなと感じています。富山県の事例をふまえ、例えば、市内の保育園児や小学生等の散歩などに利用していただくことで日常的にも賑わいが生まれるのではと思いました。

会長                    ありがとうございます。その他いかがでしょうか。

委員                    3月から何度かイベントが本公園で行われているようですが、前回の協議会でもお伝えしたように昨年度の3月に行われたマルシェの出店数を拝見した際に我々としては脅威であるとはお話しさせていただきました。また、これと同様の規模が5月にも行われましたが、隣接している商業事業者からすれば影響が出ているため、規模感や出店内容については考えていただきたい。3月のマルシェがあった際には、開催された日曜日と土曜日の入館者数等を分析した結果、マルシェが開催された日は入館者数は変わらないものの売上げが減ったことや5月のマルシェは入館者数は予測どおりでありながら飲食関連の売上げが下がったりしていました。マルシェの開催に伴って実質的な影響を受けているため、正直申し上げて配慮していただきたいです。また、4月上旬のマルシェの駐車場トラブルは来客者からの通報で出店者の車であることが発覚しましたが、来客者からの通報がなければこういった事態に気付くのは中々難しいです。出店される方々の駐車場を確保してもらうのもそうですし、本公園が駐車場能力を有していないことや、大型イベントに来られる方々が皆公共交通機関を使ってくるわけではないので、そういったことを背景に考えた際に駐車場能力を有している我々大型商業施設であることや売上げにも影響が出ているため、

現行ルールからは何かしらの配慮をいただきたいと思います。

会長 ありがとうございます。その他いかがでしょうか。

委員 3月末から色々なイベントが行われているようで様々な連携が生まれていることが伺えます。これらを行い、課題として駐車場の問題や備品の出し入れなどが挙げられていますが、こういった課題を挙げていただいてそれに対する対応策をこの協議会で決められると良いかと思います。

会長 ありがとうございます。その他意見いかがでしょうか。

委員 リリモテラス公益施設オープン後にはコーディネーター機能について、中々定まらず、構成員も常駐することができないこともあったりしてイベントの実施には大変苦慮をしました。しかし、何とかコーディネーター機能の課題を解決してからは、何かをやりたい市民が集える拠点施設にかなり近づいてきたなど感じているところです。それは、月に1回木曜日の18時半～市民の何かやりたい（市民活動）の意見を出し合う場を定例化して、能動的な市民活動を吸い上げられるような活動を行っています。また、その活動の中で焚き火をしながら意見交換をしています。ミーティングが終わった20時半頃から恐らく仕事を終えた方々がスケボーを持って来られたため、お声かけをしましたがそこまで悪い方々ではありませんでした。ハード整備も完了し、本格的な稼働に伴って様々な課題が浮き上がってきたなど感じています。

会長 ありがとうございます。その他いかがでしょうか。

委員 私はこれまで本公園でのイベントは3回程度しか拝見したことがありませんが、公園的には多くの来訪者で賑わうことは良いかと思いますが、しかし周りに迷惑をかけながら行うことが良いのかとの疑問も浮かびました。スケートボードでもそうですし焚き火の件でも火の粉が飛んだりして周りに危険が及ぶ可能性もあります。ここで試行錯誤しながら問題点を話し合っていければと思っています。

会長 ありがとうございます。その他いかがでしょうか。

委員 質問からですが、説明の中で3月に行われたイベントであらたな繋がりが生まれたとの報告があり、これがまさにこの目指すべき姿だとは思いますが、具体的なエピソードをお聞かせください。

委員

3月のイベントで子ども向けの外出型のマップづくりのワークイベントを予定して、午後のプログラムだったため、当日は一日かけてイベントをしていたことから午前中の来客者を勧誘していく運びとしていたのですが、中々集まることがお子さんを集めることができなかつたのです。しかし、国際交流協会絡みの海外の方や学生さんが中心となるイベントとなり、その中で海外の方と学生さんが非常に意気投合するなどの場面もありました。また、マップ作りでは古戦場公園の郷土資料室へ足を運びましたが、その海外の方は歴史に興味があったのですが、展示資料には英訳がないため読むことができませんでした。マップ作りに共に参加した学生さん達もそういった展示資料における英訳は重要だと認識したというコメントからもこのきっかけによってお互いに気付きが生まれるなど特に最近は大學生の力を大きく感じますので非常に期待できるなと思いました。さらには潜在していた市民活動をしたい方々がこんなにいるとは知らなかつたため、リモテラス公益施設があることが市民活動の促進に繋がっているとこの半年改めて感じています。中々市民活動が広がっていかないことが悩みでしたが、今は前向きな流れがあるかと思えます。

委員

ありがとうございます。今のお話しにもあったように、概ね屋外での活動は偶発性と出会いが生まれるという豊かさがありありとあるなと実感できました。また、ここで気付いた3つの視点を投げかけたいと思います。一つは先ほどお話しがあったように定例化などのこのエリアをどんなまちにしたいのかという意志を持ったイベントを仕掛けていくという視点を持ちたい点です。もう一つは自由を拡大させてそれで面白いことが起きてそれを調整する、その繰り返しをすることで問題が起きたから単に禁止をかけていく方向性ではなく、拡大と調整を繰り返すことが必要な視点だと思います。最後に、中々悩ましい問題ではありますが、周辺の商業施設との兼ね合いですが、公共空間を毎日様々な主体が使えることやそこには自由が担保されている状態で競争が生まれるのは極めて健全な話かと思いますが、出店内容や規模感のご指摘、駐車場の問題は非常に難しい問題ですが、こういう問題が起きたときに長期的なスパンでものを見たりすることやまちという広がりの中でもう一回捉え直したりすることなどをこの協議会が担うことが重要と思っていて、仮設的なものだから新しいチャレンジをすることができて、それがゆくゆくまちに定着することでまちになっていくという事が大きな歴史の中ではありますので、ランドデザインのように物語を描くこともこの協議会の重要な役割だと思いますし、そういう場面にきているのかなと思いました。後は、人流をちゃんと視える化するための滞留調査をしたいなと感じます。

会長

ありがとうございます。皆さんの意見をふまえて感じたことを私なりに整理してみました。リニューアルされた結果、人流などはどうなったのかとか、コ

コロナ禍によって中々押し量れるものでは現状ないかもしれませんがもう1年程様々な取組をしていくことでどうなっていくのかを見ていくことも必要だと思いますし、リニモテラス公益施設が建設されたことやリニューアルオープン後の状況の人流などのデータを蓄積しておくことでもっと色んなことが見てくることもあるかと感じました。その点では、私自身もこのエリアがどのような契機、きっかけとして機能しているのかがまだわからないところもあって、例えば平日はどのような状況になっているのかなどこの1年をトータルしてデータを蓄積できればと思いますし、事務局から説明があった土日イベントなどの状況もそうですが、平日の公園やリニモテラス公益施設の人流はどうなっているのかなどを分析して相乗効果を出していく方向にもっていくことが大切だと思っています。それと私は日常使いが大事だと思っています、平日に利用する人達が多くと相乗効果を生みそうなのかをできるだけデータに基づいて議論できると良いと思いました。また、エリア全体の中で色んな組合せによる相乗効果を生み出すためにどんな工夫が必要なのかその際にこの公園みたいな場所は単に誰でも良いという貸しスペース的な利用ではなくこのエリアではどのようなビジョンをもってどのようなイベントやれたら良いのかという視点をもつことが大切だと思います。それとこのエリアへ来訪される方への立場に立ったときに一つお伺いしたいのはテナントとマルシェ出店者がそこまで競合するような状況になるのが気になります。それはエリアの新陳代謝にも繋がるかと思えますし、逆にテナント側が良いという意見もあるかなと感じますし、例えばこの暑い時期であればリニモテラス公益施設などの屋内空間へ流れることが想定されることや、滞留時間を上げるためのミストや設計段階で話の出ているタープなどを設置したときに平日の日中、特に子育て中の親御さんなどの人流がどうなるのかなど休日のイベント利用のみでなく平日の利用でどのような使い方がされるのかを見ることも大事です。まや、エピソードの話も大事で、人流や人との出会いなど、ここをきっかけにどんな物語が生み出されるのかという点がこのエリアの価値にも繋がるかと思えます。これに関連して意見いかがでしょうか。

副会長

まちづくりの話が出ているかと思いますが、以前企画部門の仕事をしていて、第5次総合計画の際にこのエリアをまちの新たな顔として位置づけ、リニモの駅、駅前広場、公益性のある賑わいの施設、生活拠点施設としての商業施設を配置するという構想が平成20年頃に策定されました。そしてようやく今になって具現化した状況かと思いますが、現状色んな課題があることは嬉しく思う部分もあります。それは色んな課題があることはもっともっと良くなっていく伸びしろがあると考えていて、課題に対して歩み寄りや潜在的な担い手が発掘される余地もあり、もしかしたら規制をかける必要が生じることもあるかもしれませんが色んな可能性を持ったエリアと感じています。今後、皆さんの意見

にもあるとおり、まず色々チャレンジしてデータを蓄積してどんな相乗効果が生まれるのかを長期的なスパンで見ていく必要があるかと思いました。

会長 ありがとうございます。その他意見いかがでしょうか。

委員 行政としては、ここはまちの賑わい作りの中心となるエリアとビジョンを持っていたので、それがようやく具現化してスタートを切れたと思っています。スタートしたばかりですが、今後予定されている古戦場公園再整備などによってエリアとしては拡大されていくかと思っていますので、先々のことを考えながらそしてやりながら繰り返しより良いものを作っていかればいかなと思います。後は主体的な部分もより多く方々の声が届くようにすることや多様な主体が使いこなしている状況の情報発信なども今後積み重ねていく必要があるかと思いました。

会長 ありがとうございます。その他意見いかがでしょうか。

委員 私が申し上げているのは影響があったから止めて欲しいと言っているわけではなく、何かしらの配慮をして欲しいとお願いしています。そのような話し合いがなされる中であればまだ分かりますが、何も受け付けていただけないとなると困惑してします。今は365日中の2日の話ですが、これがこのままいけば回数が増加していく可能性は0ではないかと思っています。そうなってきますと立場的にもテナント企業のことも考慮しなければならない立場でもあります。この案件については個別案件であるかと思いますが、協議会が本来議論すべきこの公園をどのように活用していくかということに注力したいのですが、3~5月のイベント利用をふまえるとそこは調整していただきたい内容なのでそこはご理解いただきたいです。公園の滞留性についてですが、データの的なものはありませんが、リニューアル前よりは少し増えたという印象です。

会長 ありがとうございます。その他意見いかがでしょうか。

委員 今後の流れの中で、人流の見える化やデータ蓄積についてありましたが、これはイベントの中で聞き取りアンケートをやっていけると良いと感じましたし、どんなまちにしたいのかという点も議論しながら考えていきたいなと思いました。また、テストしていく中でも公共の場になりますので、迷惑をかけてしまうようなことについては改善していく必要があるかと思っていますので、それを一緒に考えていければと思いました。最後に潜在的ニーズや意見についても吸い上げができるようになるのもっと良い公園になるのではと感じました。

会長 ありがとうございます。その他意見いかがでしょうか。

委員 リリモテラス公益施設を活用していると思うことは、ほとんどの方々は商業施設の方に行かれる方が多いという印象なので、駐車場などの問題はあるかと思いますが、相互に往来している印象ですし、飲食が絡む問題についてはマルシェはそのお店のファンが来られているという印象を持っています。また、定例化の話ですが本協議会の構成団体が絡み合った定期的なマルシェイベントなどがあるとより訪れる方々をもてなす空間を創出できるかなと思いますし、隣人まつりで実施した夏祭りの時のように良い形で共存・共栄してこのエリアを目指して市民の方々が訪れるような場所になればと思います。

会長 ありがとうございます。その他意見いかがでしょうか。

委員 初めてこの会議に出るのでリリモテラス公益施設や2号公園、古戦場公園など幅広く議論されているためどこまでを捉えれば良いのかという疑問を持ちました。また、定例化の話ですが、このエリアで月一回何か催しををやればと計画しています。最後に、調整と拡大の話があったかと思いますが、一般的な市民感覚として最初からできないことができることは喜ばれるかと思いますが、調整によって以前できたことができない場合、利用者からのハレーションなどが想定されるため、調整段階での対策は重要かと思います。そういったことが今後の課題かと思いました。

会長 ありがとうございます。その他意見いかがでしょうか。

委員 ありがとうございます。先ほどの話もふまえて気付かされたのはアップデートできる状況はコミュニケーションがあつてこそだと感じました。コミュニケーションが不足していたなら単純にコミュニケーションして調整するというのが基本かなと思います。調整するというのは単純に縛るという話ではなくて、徹底的に議論できる場がちゃんと担保されているかということが本来大事なのかなと思います。その中で、そもそもこの協議会自体がとても重要だと思ったことと、このタイミングだけでなく常に調整を重ねることが重要だと感じました。6月に喫茶店をオープンさせましたが、民間企業ではありますが地域ぐるみで立ちあげた会社なので収益を上げなければいけません。まちが魅力的になっていくような収益の上げ方を考えながら運営しています。また、小さな広場を所有していてキッチンカーなどの出店を依頼するのですが、そこは10店舗程度出せる広さではあるのですが5店舗までの出店としてもらっています。それは拡大と調整をして、場所の快適性を保つことを重要視してその店舗数に落ち着いた経過があります。出店スペースに傾倒するのではなく滞留空間をきちんと



確保しています。そうすることで出店したキッチンカーの食べ物と経営する喫茶店の飲み物を組み合わせて飲食してくれている人やそれぞれの店舗の食べ物などを組み合わせれるその空間を楽しんでもらっているという風景が立ち現れています。オープンしたてでまだ途中段階ではありますが賑わいの質にこだわりたいというのがあって、このエリアであれば公益的な意味合いも含めてバランスもとりやすいのではないのかなと思いますので、空間の使い方も考えを持てると良いなと思います。

会長

ありがとうございます。まだ確定的なルールを決めるというよりもあくまで実験的にやってみるといことなので調整と拡大も決めていない中で共に取り組んでいくことが大切かなと感じましたし、冒頭の話からしてもこのエリア全体の中で一体的にと考えたときにもしかしたらこの協議会自体がアップデートされるかもしれないということなのかなと思いました。色んな変化をしていく中で商業事業者と共にやっていくことも変化してきているのかなと感じています。名古屋市の方で7月1日から施行される条例があって、商業事業者が（事業規模の大小に関わらず）地域貢献活動をいかに推進していくのかななどを条例化される動きがあり、良い動きだなと感じています。事前に話し合いながら一緒にどんなことが取り組めるのかを考えていく流れが生まれて相乗効果を生むために探求していくことが今後は重要になるので、こういう場を継続していくことを大切にしていけると良いと思いますし、様々な主体の顔が見れたりすることや皆さんのご意見を聞いていければと良いと思います。それでは次の議題について事務局より説明をお願いいたします。

事務局

【資料3について説明】

会長

今日のところは意見を聞くということでよろしかったでしょうか。事務局からの説明を受けて、何かご意見等ありますでしょうか。

委員

私はこの提案資料を拝見した際に平場部分を許容するような内容だったため、利用者に満足されるのかと懐疑的でしたが、先日本公園でストリートスポーツをやっている人を見かけましたが、その利用を見ていると平場でやっていました。また、声かけをしたところ初心者のため平場部分を認めてもらえるだけでもありがたいとの意見でした。しかし、上手になってくるともう少し難易度の高いものを求めてしまうかもしれないと言っていました。更に専門的な施設があればそういう所にちゃんと通うのか聞いたところ、そうしますとのコメントでした。その人達の雰囲気は仕事を終えてスポーツで一汗かきたいというような健全な青年達という印象でした。これだけオリンピックでメジャースポーツになっているため、やる人達と意見交換をしながら対策を考えて共存していけ

ればと思いました。

会長 ありがとうございます。その他意見いかがでしょうか。

委員 ストリートスポーツの範囲はBMXなどの自転車種目も含まれるのでしょうか。

会長 含まれます。

委員 単純に行える場所が提供されるのはやられる方々からは喜ばれるでしょうが、エリア分けをしても先ほどの意見にもあったように上達してくると決められた範囲を超えて利用されてしまって常に目があるわけではないので、公園施設の破損行為に繋がってしまうことが懸念されますが、こういった場所が提供できるのは単純に良いことだと感じました。

会長 ありがとうございます。そのほかご意見等ありますでしょうか。

委員 先日日曜日に警察への通報があったり、リニューアル前の時にはありますが小さいお子さんの親御さんが実際にストリートスポーツをされている人へ烈火の如く怒っている状況を見たことがあります。単純に危ないという理由でだとは思いますが、昼間にストリートスポーツをすることを認めてしまうとお子さんを連れてこれないと利用者は感じるだろうなと思います。範囲を決めてもそれが守られることは中々難しいかと思いますが、そもそもやって良いと表明してしまうとお子さんを遊ばせづらい公園と親御さん方は認識されると思いますし、公園を利用される方々からの注意して欲しいなどのご意見を日常的に商業施設の方にいただくことにも繋がってしまうことも想定されます。現時点は長久手市へ報告しながら対応するスキームとなっていますがそれが良いのかという部分もあります。そういうストリートスポーツをされる方々も配慮してだとは思いますが、夜間に利用をされている状況を見ます。彼らなりに意識しながら使用しているかとは思いますが、昼間の利用を大々的に認めていくのはそれなりのハレーションがあるのではないかと予想します。

会長 ありがとうございます。実際にはどれほどの頻度でそのようなお話をいただくことがありますか

委員 リニューアル後は先日の通報が久しぶりにという感じでしたが、リニューアル前は結構な頻度で特に週末などが多かったと記憶しています。30代程度の親御さんが非常にお怒りになられた状況などもありました。頻度、件数についてはリニューアル前の方がご意見をいただくことが多かったです。

会長 ありがとうございます。その他意見いかがでしょうか。

委員 確認したいのですが、範囲を限定してでも本公園で共存をしていく方向性をもっているのはどうせなくなることだからでしょうか。まだ未だにこのエリアでストリートスポーツを認めることを私自身がまだ腑に落ちていないところがあります。エリアの広がりとしてどのようにお考えなのでしょう。というのも私自身がプレイヤーではないことや担い手の人に十分ヒアリングした結果での計画なのかという点も気になります。豊田市の好事例で、ストリートスポーツの親分というかしきり役がそのエリアの面倒をみて一定のモラルを保っているという事例がありますが、当事者と話し合った計画（提案）なら分かりますが、その背景が分からないので中々意見がしにくいと感じています。

会長 恐らく趣旨としては、自分達の公園をどう作るのかというプロセスの中で最初から善し悪しをつけるのではなく、共存・共栄できることを探求していく中で、先ほどご意見されたプロセスも非常に大切だと思います。恐らくこれも実験的に時間や日程を指定してどうなっていくのかということと、その当事者やその見守り役がグループとして組織化してご意見をまず受け止めるような役割を果たしたりするなど利用者の中で回していけるようになっていくのが一番望ましいですが、いきなりは難しいと思いますし、対話の中でどうなっていくのかもそうですし、実験的な運用を図るのであればまずはこういった運用かなと感じています。事務局よりお願いします。

事務局 ありがとうございます。疑問に思われた部分はおもっと思えます。ただ、現状で本公園の中で闇雲に禁止事項を作っていくのはあまり良くないと感じており、色々な可能性を探っていければと思っています。また、今回の提案内容はストリートスポーツの利用者へヒアリングしたものではないです。今後の部分としてストリートスポーツは全国的にも課題になっている事象だと思います。そうした中で、新たな場所を作れば早いのですが、現状それがすぐにできない状況の中で今のストリートスポーツをやっている人達を新たなプレイヤーとして捉えたり、対話の部分も経験豊富な外部の方の力もお借りしながら対応していければと考えていますが、まずはエリアを分ける提案をさせていただき、初めのステップとしてやらせていただければという趣旨のご提案です。

会長 ありがとうございます。その他意見いかがでしょうか。

委員 昼間の利用を認めてしまうと、特に子どもは昼間の利用がメインなので昼間を

許容してしまうことに一抹の不安を覚えます。また、上手になってくると決められた範囲を超えてやりたいという意向も理解できるため、すごく難しい問題だとは思いますが、本当に良いのは対話を重ねて別の場所に整備してあげるのが良いかと思ってしまいましたが、中々厳しいものなののでしょうか。

副会長

断定はできませんが、本公園はスポーツ的な利用をする場ではないのかと思っています。ですが、このストリートスポーツは一般的なスポーツではないため、このようなしつらえの空間が好まれるのかなと思います。先ほどご意見もあったように違う場所に整備するのが一番早い解決方法になるかと思っています。実際にこのような話題は先日の6月議会の一般質問でも提唱されました。管理区分も違う中で、中々形にはなっていないかと思いますが、他の事例を考慮すると高架下などがなんとなくの雰囲気として良いのかなとは思いますが、一方で、これから多様性を受け入れる時代の中で、全てを一義的に排除するのではなく、共存を選ぶことで我々が思ってもいなかったような関係性が構築できたり、もっと多様性の富んだ場所になるかもしれないですし、先ほどの親御さんのご意見のようにトラブルが起きて全面禁止をしなければならないということも起きうるかもしれませんが、やはり様々な可能性を探るためにチャレンジしていく場面なのかと感じています。

会長

ありがとうございます。その他ご意見いかがでしょうか。

委員

本公園を街区公園として捉えているのは役所的な発想であって、私はここは広場とイメージしています。ここが公園であれば、他の公園の利用のされ方も見ても小さなお子さんがいながらもボールスポーツなどもやっていい利用方法にもなっており、それはストリートスポーツにもいえる話だと思いますが、現状、小さなお子さんのご利用も多い状況を考慮して、お互い配慮しながら利用していく必要があると思いますし、そこまでストリートスポーツをやってる方が多いわけではないと思いますので、そういった方々と話しあって共存のあり方を探っていけるのがいいかと思います。公園というよりも広場として、愛称を付けて様々な方が親しみを持って利用できるイメージにしていく方がいいのではないかなと思っていますし、一方的な視点のみで運用していくのではなく、トライアンドエラーで実験的に様々な取組みをやっていければと思います。例えば、提案箇所よりももう少し拡大して公園内の半分を時間を分けて利用できるようにするなどの実証的な取組みができればいいかなと思います。

事務局

ありがとうございます。ストリートスポーツ自体をどこでもやるというわけではなく、ニーズは本当に人によって異なるかと思っています。恐らく目立ちたいという思いや、人が集っている場所でやることに意義を感じてみえる方もいると

う印象なので、他で整備した場合で果たしてそちらに全てのストリートスポーツ利用者を本公園外へ誘導できるのかどうかという部分もありますが、皆さんからのご意見のように色んなエリアの使い方として、最初から排除するという方向性ではないことや今回のエリア分けによって、オリンピックで披露されていたような跳んだりはねたりするようなものではなく、素人さんが平場で滑っている分についてはそこまで警戒することではないというストリートスポーツをやらない方々への理解のきっかけにも繋がるかと思っています。人それぞれ感じ方も違うかと思しますので、このエリア分けによる反応を見てみたいというのも一つ思っている所です。また、先ほど事務局からお話しさせていただいた経験豊富な外部の方のお力も借りながら試行的に共存できるような取組みをさせていただければなと思っています。

会長

ありがとうございます。今回の提案内容を見ていると人が日中同時に歩いているようなタイミングはあまり想像できなくて、人がそこまで歩いていないようなタイミングであればもう少しイメージが湧きやすいかと思しますので、これももう少しイメージを膨らませないと中々難しいかなと感じました。恐らくこれは最終的にやるやらないは別として、進めるにしてもここから始めていくしかないのかなと思いますし、やはり担い手に育てていきたいというところの中で、一部の人には一緒に運営を考えていく仲間になってもらえると良いですし、これがどこまでの可能性があるのかをコミュニケーションをしながら上手く共存・共栄していける方法を考えていけることが大切ですし、私としては、やはり伸びしろの部分的大事だと思っていますし、その可能性をどこまで探究できるのか考えていくことが大切です。今年度もまだまだ様々な取組みをしながら現場の声もふまえて考えていく場面かなと思います。

事務局

ストリートスポーツとの共存の中で様々な意見をありがとうございます。今回ご提案したエリア分け意外にも時間指定も含めてもう少し考えながら、実際に現場の方へ掲示して実際にストリートスポーツをしている方々からの反応も見ながら運用していき、スタートアップのトライとさせていただければと思います。

会長

いきなり看板掲示していくべきではないと思われます。

委員

トライするにはまだ時期尚早だと思います。

会長

掲示をすることによって、今回の提案が標準となってしまうのはちょっと違うかと思えます。あくまで実験的な運用として見せていくことがいいかと思うのですが。

事務局 急な掲示は公園利用者や商業施設利用者の混乱を招くということも想定されるため、いただいたご意見をふまえて、日にちや時間帯を見ながら人がある程度張り付ける段階でトライさせていただければと思います。例えば、最初は仮設的にカラーコーンなどで区切りながら運用させていただくようなやり方はいかがでしょうか

委員 リリモテラス公益施設に日常的に常駐している関係者がいるため、その方から状況を伺うのはいかがでしょうか。

参考人 状況をお伝えすると、休日は昼間でも稀に見かけますが、増えてくるのは夕方17時以降という印象です。平日ですと、夜間の19時～20時頃から増えてきます。皆さんの議論を伺っていて、安全性の部分で例えばステージや階段から跳んでくることを想定したとき、私はとても安全ではないと感じました。最近でもBMXを背面乗りして園路を周回している人を見かけました。そういった状況もふまえて本公園に利用者を滞留させたいのであればきちんと規制するべきなのではと私は思っています。

会長 ご意見ありがとうございます。いただいたご意見もふまえながらこういった形で進めていくべきかを考えることが必要なと思います。

委員 元々、本公園は最初に原則フリーだというお話しがあったかと思いますが、先ほどのご意見の中で調整と拡大を駆使していくというお話しもありましたが、スケートボードは良くてローラースケートは良いのか、バトミントンは良いのか、そもそもそういうスポーツが駄目なのかということも含めて、まだ実験段階であるということであれば、誰が見てもスケートボードが跳んでくるのが危険であるということは分かりますし、幼児の子にとってみればキャッチボールやサッカーボールは危険なスポーツとなりうるかと思います。そういったもの全て規制するのかということのを考慮するのであれば、会長からもあったようにテスト段階である現状をふまえれば、危険じゃない時間帯での区切り、例えば、リリモの終電も終わるような夜間であれば他の公園利用者の危険もないと思いますし。公園施設の破損行為などは当然気をつけなければなりません、そういう考え方の方が規制にはなってしまうかもしれませんが、現状のフリーの状況からのテストとしての提案ですがいかがでしょうか。

事務局 ありがとうございます。本公園自体、他の公園よりも規制はだいぶ緩く運用させていただいています。他の公園ではボール遊びをしたいのであれば、ネットフェンスを配置して棲み分けをしながらやってくださいなどと運用していくと

イタチごっことなってしまって、フェンスの高さ設定などの止めどない話となってしまう、物理的な棲み分けは非常に困難となるため、最終的には公園利用者さんの意識かと思えます、本公園では未だボール遊びに対するご意見などはいただいていませんが、それはやはり立地的な部分も含めてそういった利用者さんの意識によってコントロールされ、利用がないかと思われます。しかし、ストリートスポーツ利用者はそこまで意識がなく、この程度だったら危なくないご本人達は思われている状況かと思えますので、そこを擦り合わせて意識づけるという意味で、ご提案のあった危険でない時間帯やエリアは一考しながら、皆さんへご報告しながら進めさせていただければと思います。

委員 看板は保留でしょうか。

事務局 恒常的な設置ではなく、一時的な設置で周知させていただければと思います。

会長 ありがとうございます。その辺は気をつけないと何でもありと勘違いされてしまうため、自分達でルールづくりをしていくという意識を持っていただかないと自発的な活動も見守れないとなってしまうので、そこはまさに実験的な部分ですが慎重に進めていければと思います。その他意見いかがでしょうか。

委員 本公園はテスト期間中だと認識していますが、どれくらいの期間をテスト期間と捉えるのでしょうか。

事務局 リニューアル後の3月～5月は実証実験期間として位置づけ、前回の本協議会でそのありようを検証していきましょうということで本日の議題でもご議論いただいたかと思えます。使い方については、既存の条例や規約にて運用していますが、本協議会の中である程度トライアンドエラーをしながら幅を持たせて運用しているような状況のため、いつまでにやりましょうというものでもないですし、初回でもお話しがあったローカルルールも実際に利用していただき、皆さんと議論させていただきながら変えていけるような進め方が良いかと思えます。最終的にその内容を規約として残すかはまた一つご議論いただきたいですが、やはり、これだけ様々な立場の方々がみえる中で、各々立場もあるかと思えますので100%受け入れていくことは厳しいかもしれませんが、一つ一つ議論していくことが重要だと思います。

会長 ありがとうございます。まだまだ曖昧なところは持ちながらもどちらかといえば可能性を探求できればと思います。本日の課題もふまえてまた密にコミュニケーションを図りながら進めていくことが必要ですし、実験的な取組みを通じて進めることや、改善事項は改善しながら皆さんと議論して進めていければと

思います。

委員 本公園のイベント利用を都度お知らせいただくことは可能でしょうか。

事務局 行為許可申請の許可案件についてメールなどにて共有することは可能です。

※次回の会議を9月29日（木）9:30～@リニモテラス公益施設で調整し終了