

令和4年度第2回長久手中央2号公園利用促進協議会 議事要旨

議 事 概 要	
会議の名称	令和4年度第2回長久手中央2号公園利用促進協議会
開催日時	令和4年9月29日(木) 9:30~11:30
開催場所	リニモテラス公益施設 大廊下会議スペース
出席者 (敬称略)	<p>8人中7人出席</p> <p>【出席者】</p> <p>会長 吉村 輝彦 副会長 門前 健 委員 名畑 恵 委員 田中 康幸 委員 角谷 俊卓 委員 広中 省子 委員 西畑 泉</p> <p>【欠席】</p> <p>委員 日比野 裕行</p> <p>(事務局)</p> <p>くらし文化部次長兼たつせがある課長 磯村 和慶 同課課長補佐 名久井 洋一 同課係長 中川 暁敬 同係主事 春原 敬亮</p>
傍聴者人数	1人
会議の公開・非公開	公開
審議の概要	<p>1 あいさつ</p> <p>2 議題</p> <p>(1) 新たな公園の管理・運営の仕組み ～イベント利用調整について</p> <p>3 その他</p>
問合先	<p>長久手市役所くらし文化部たつせがある課</p> <p>電話：0561-56-0641</p> <p>FAX：0561-63-2100</p>

議事録

会長 あいさつ

事務局 会議成立確認、資料確認

事務局 それでは、これ以降の議題の進行につきましては、同協議会設置要綱第7条第1項の規定により、会長が議長を務めていただくことになっています。吉村会長よろしく申し上げます。

会長 これまでの夏の間の色々な取組を確認しながら今後検討しなければいけないことを議論できればと思います。実験的な色々な取組を通じて様々な人達がどのように関わっていけるのかをまだまだ見えてない部分もあるのでこれまでの取組について事務局より説明を受けたいと思います。

事務局 **【資料1、2について事務局より説明】**

会長 ありがとうございます。事務局より説明がありましたこれまでの取組を受けて委員の皆さんと議論をできればと思いますが、その前に個々の取組の中で必要となった調整面での問題などについてももう少し内容を聞いてから議論できればと思います。また、日常使いについても言及がありましたが、単に口頭でなく説明資料的なものがあつた方が理解も深まるため、今後用意していただければと思います。最後に、これまでのイベントについて紹介がありましたが、日時が分からないためそこも情報として資料に記載してもらいたいこととイベント利用のみでなく平日の様子でも問題ないと思います。さきほど説明の中であつたコーヒーを嗜まれている風景や商業施設で買った物を食べている風景でも良いと思いますが、もう少しイメージを具体的にされた方が今後の議論も深まっていくと思います。それでは委員の皆さんに意見を伺います。

委員 イベント紹介の中であつたこども市に私も運営に関わりました。これは若いお母さん達が実行委員会方式で開催をされました。以前までは福祉の家の2F集会室でやっていました。簡単に申し上げるとお子さんのハンドメイドによるおもちゃ屋さんの出し物です。今回は一律100円のチケットで20回遊べるという運用にしました。出店数は12、3店とこれまでに比べて少なめでしたが、お店が少ない分長蛇の列が出来てしまったのが課題でした。これまで福祉の家でやっていたときは出店する子達に関わりのある子達がくるのが通常でした

が、2号公園でやることで通りがかりの子達も参加できることや団体としても活動PRも含めてのイベントであるため、実行委員会のお母さんたちからは凄く良いロケーションで行えたと非常に好評でした。少し暑かったですが、毎年2号公園でやるべきではとの意見が出ていました。また、昨年8月にも行いましたがリニューアル前だったので日よけ施設がありませんでしたが、今年は日よけ施設も増えて完全な日よけはできないものの、昨年に比べるとリニューアル後の方が運営がしやすかったとの意見を聞いています。子ども達にとっても場所の記憶というのは心に残ると思うのでそういう場所になっていくと良いと思いました。

会長 今の意見についてご質問などありますでしょうか。

委員 素晴らしいイベントだと思います。

委員 2号公園の備品についても実行委員会のお母さん達が自ら行政と打合せして当日の出し入れや設営もやりました。やはり備品が公園内にあるというのは非常にありがたいという意見がありました。また、基本的には自前のレジャー用机やコップなどを持ち寄ったりして運営していました。

会長 ありがとうございます。その他いかがでしょうか。

委員 本日の議題の中で公園の管理運営の仕組みについて今後どういう組織にどう委ねていくのかとありますが、公園管理におけるこれまでのイベント利用にあたってどのような課題があったのかお聞きしたいです。今お聞きしているとそこまで困ったような様子もないような印象を受けましたが、今後今の形で良いのかどうしていくともっとより良くなるのかをお聞きしたいです。

会長 今の意見についていかがでしょうか。

委員 管理運営とは違いますが、今回はこれまでのコアメンバーからあまりノウハウのないお母さん達が実行委員会を組んでコアメンバーの先輩お母さんと一緒に行政との調整をしたと聞いています。今後どのような運営主体になるかは分かりませんが、全く利用経験のない利用者が使いやすくなるのが大切だと思います。実際に実行委員会のお母さん達は公園備品利用にあたって現場説明などのケアが丁寧だったためとても良かったと言っていたのでそれは継続してしてもらえると良いかと思います。

会長 ありがとうございます。個々のケースを上げながら議論していくと良いかと思い

ますのでその点を踏まえながら事務局の方からはいかがでしょうか。

事務局

イベント利用における調整をしていく中で、現行のルールではイベント日の1ヶ月前からしか本申請を受付けられないルールとなっています。今年度に入ってイベント利用が増えてきたため、運用面で本申請前にイベント趣旨や内容、当日の使い方などを確認する事前相談を設け、その相談を踏まえて2号公園でのコンセプトに合致しているかを判断して許可をするというプロセスにしています。先ほどのケースは実行委員会の方々が2ヶ月前から事前相談をしていたので、本申請ができる1ヶ月前には全て整って処理できたという非常にスムーズな案件でした。一方、課題の部分については利用頻度が多い利用者の方々に慣れが出てきてしまったのか、事前相談なしでいきなり本申請が出てきてしまったもののイベント内容の詳細を聞くための打合せをセッティングしたくても連絡が付かないことやイベントの2ヶ月前に希望日が空いているか確認をしたのみでその後1ヶ月以上連絡がないケースなどもあります。利用頻度が上がった分本当に多方向から問合せもあるため、担当のみで全ての案件をフォローしきることができないため、公園利用の許可についてイベント日直前にバタバタして処理してしまうということがありました。今後の管理運営については、後ほどお話しさせていただこうと思っておりましたが11月に市場型サンディング調査を行う予定です。市が行為許可権限を持ったままとするのか、市とは異なる中間組織のような主体によるイベント利用調整や利用者間の連携なども含めて調整などもやっていただけると我々もやりやすいと感じています。また他の課題として、イベント利用を管理するための現場の目だと思っています。なるべくイベント利用の案件は我々も見に行くようにはしていますが、全ての案件に行ける訳ではないことや常駐もできる訳でもないので申請書の書面で判断しますがイベント当日にそれが適切に行われているかを確認できる目があることが今後の適切な管理に繋がっていくと感じています。

会長

ありがとうございます。事務局より大事な論点があったかと思います。手続き上の話もありますが、内容的な部分で実質的な話が気楽に行政の方でできるかもそうですし、内容調整も含めてですが、先ほど話のあった事前相談は（2号公園に隣接している）リニモテラス公益施設で行われているのでしょうか。

事務局

市役所で打合せの時間を1時間程度設けて行っています。

会長

ありがとうございます。その辺も現場感の中で話ができるのか、今の担当者は2号公園に詳しいかもしれないですが人事異動などもあった場合に平準化できるのかもそうですし、常駐的な目があることにも言及がありましたがそれも大事なことで、そういうことが可能になる運営や調整の仕組みを考えていくときに

既存の制度と照らし合わせてどれがベターなのか、人件費をかけて常駐する人を置くという選択をするのかも併せて考えなければいけないと思います。できる限り専任的な人が行政とプレイヤー間の調整に必要なのかなと感じましたし、今は行政とプレイヤー間でのやりとりがメインだと思いますが、やはりプレイヤー間の調整ができてこないと中々簡単ではないかなと思いました。その他いかがでしょうか

委員 取組紹介資料の中で一つ活動が取り上げられましたが、これ以外にも8月に夏祭りを予定していましたがコロナ感染拡大の影響によりやむなく中止したことをまずご報告させていただきます。会長が先ほどご指摘されたように取組紹介の中で日付の表記がないと議論も中々進みづらいためそこは次回からお願いいたします。課題の部分で言及されていましたが苦労されている点は具体的にどこなのか教えていただければと思います。

事務局 今後資料は修正して対応させていただきます。事前相談の中ではイベントの目的、会場の設営、公園備品の利用、電源利用などを聞き取っています。それらを踏まえてこのエリアの魅力アップや賑わいの創出に繋がるかを確認しています。現状では、イベント利用を許可するに当たって申請されるイベント内容は特に制限をかけていません。この間様々な企画がありましたが制限を緩和していくという方向性をもって処理しています。

会長 利用したい人の想いと市としてありたい想いの中で相互理解も含めてもう少し詳細な内容があればお願いいたします。

事務局 事前相談の中で企画概要や安全管理なども我々は気にしています。最近ですとキッチンカーが増えてきていますが、その搬入にあたってのスケジュール感やどのような搬入経路を想定しているのか、それに伴ってキッチンカーですとリニモテラス公益施設を横切って搬入していくことが必要ですが指定管理者との調整は済んでいるのかをヒアリングしたりするのですが、指定管理者が承知していないことが判明してその間に入って調整したりすることもありました。先ほども申し上げたように拒否ではなく受け入れるスタンスはとっていますので調整をしたりもします。イベントの利用申請処理にあたっては平準化できていない部分は正直がありますが今年度にかけて対外的にも平準化したものを示していけばその課題もクリアできるかと考えています。申請内容の中でイベント設営～撤去・完了までが網羅されていないような内容もあるためそういったところを指摘することもあります。それも平準化されたものが示せば改善の可能性があるかと思えます。また、プレイヤー間の連携も好事例もありますのでそれをもっと誘発させる仕組みがあればいいなと思っています。

会長 本日出席されている団体さんが市民団体と連携してイベントをされていることもあるかと思いますが、実現にあたってのプロセスなどお聞かせ願えばと思います。

委員 直近でいいますとお知恵をお借りしてラジオ体操・クリーンアップ作戦を行いました。これは毎月1回日曜日に何か賑わいを生めないかという発想から何かやっつけていこうというところから実現に至りました。今後は朝市などへの発展させていきたいなと思っています。今後も継続的な取組をしていけないかなと思っています。それは単体ではなく、他の団体と連携して行えないかなと思っています。

会長 ありがとうございます。一過性の取組ではなく、継続的な取組が広がっていくことが良いと思いますし、キッチンカー利用の件数が増えてきているとの話もありましたが、取組資料のは全て週末のものですか。

事務局 提示している資料は全て週末の様子です。

会長 先ほどあった問合せが増えているとの話がありましたが具体的にどのように増えているのでしょうか。

事務局 キッチンカー単体での利用が増えているというよりは音楽イベントやステージイベントなども含めたイベント利用に際してそれに付属したキッチンカーでの利用意向が増えているという状況です。そういった中で利用にあたっての事前相談をしていく中で利用者との諸調整をしたいということをお話しさせていただいている状況です。

会長 ありがとうございます。最近キッチンカーの利用意向は増えているかと思いますが、そのイベントのコンセプトや何のためにやるのかという部分は凄く重要で私が見る限り、そこがしっかりしているところは持続的な取組ができているかなという印象でした。まさに調整の部分かなと思いつながりながら聞いていました。その他いかがでしょうか。

委員 先ほどあったようにラジオ体操・クリーンアップ作戦については今後どのようにしていくかを考えています。皆さんの意見を伺っている中で本日の議論内容ですが、大きく2点に分かれているかと思いますが。一つは手続きにおける問題点とイベント利用内容における問題点があったかと思いますが、本日の会議は本協議会の中で指定管理にしていくという方向性を出していくのか市がす

に指定管理を決めているのかどうか分からないことと、イベント利用内容については皆さんで議論をし、課題を抽出しながら洗練していくものかと思いますが、例えばPRの部分で市のHPなどでも良いかと思いますがこういったイベント利用ができる公園があることをPRしたり、本公園を利用していくにあたってのテントやテーブルなどの備品もイベント利用申請の中で利用できることをPRすれば市民等の利用促進に繋がるのではないかなと感じています。

会長

ありがとうございます。意見のあった2点目についてですが、もっとPRしていく余地はあるかと思いますが、イベント利用のPRに関してはまだ蓄積も浅いため現時点では中々これならOKなどと打ち出しにくい部分はあるかと思いますが。ただ、先ほど意見のあった備品などの条件的なことから利用の発想を広げていくことはもっとやれるのかなと思います。新とよパークのような一定程度成熟してきたところでは打ち出していきけるのかとは思いますが、本公園にいたってはまだそこまでは至っていないのかなと個人的に感じますが、そこを事務局の方へ伺いたいのと、手続きの部分ではここは大事にしていきたいというところは市に対して提言していくことは可能かと思いますが、この制度が良いというような提言は私の方でどこまで言って良いのかは確認したいところですが、先ほどあったような常駐、専任でいられるようなことを可能とするというように予算的な措置とか、これまでの中で指定管理者制度を導入した際の懸念などもある中でこの部分は大事にしてほしいということは伝えた方がいいと思っていますがいかがでしょうか。

副会長

ありがとうございます。今議論の中心になっている事柄として利用に当たっての手続き的な部分とどういった利用ができるのかといった部分があるかと思いますが。資料にもあるようにそもそも本協議会は利用を促進させるために実証を重ねながら本公園にふさわしいローカルルールを作っていくという流れかと思いますが、先ほどあったように使い方のガイドライン的なもの、公園備品、利用時間など一定のルールというのはやはりあった方が良くと思います。また、常駐、専任の話についてはサウンディング調査という言葉が出ているかと思いますが、まさに担い手でもある皆さんにもそうですがこのリニモテラス全体の中で公共が担う公益施設や本公園がどのような立ち位置でどのような管理運営をしていくのかも含めて皆さんのご意見を伺う場も設定したいと思っていますので、そうした中でご意見を参考とさせていただきながら市として指定管理かそうでないかを決めていくことになろうかと思っています。

会長

ありがとうございます。今はそういう段階だそうです。ここは本当に難しい部分で、ありきではないかと思いますが、どういうやり方が良いのかも含めて色々な可能性を模索している中で、今は直営だと思いますが、一つの選択肢とし

て指定管理もあるかと思いますがさきほどのように色んなやり方があるのでイベント利用も相当のバリエーションがあるようなので使いこなしの中から個々のこともそうですが皆さんの知恵を借りながらあくまでもいかに利用者が日常的に使っていくのかという視点も大切なのでそこは意識しながらかなと思います。その中でも先ほど指摘あったように個々の取組の中で苦労や上手くやるためにはとか、ただ画一的にやること自体は良いと言われるとコンセプトや大事にしているものが失われるという点も含めていかがでしょうか。

委員

ありがとうございます。これから新しい公共のあり方を考えていくという実験段階と捉えると、これまでやってきている取組をきちんと評価するということが役割だと思います。私も資料の観点からリクエストがありまして日常の滞留行動調査をして欲しいです。平日や休日の何日間かを捉えて滞留行動を調査するというのはそこまで手がかかることではないので、それがあつて日常のことが見えてくるかなと思います。ハード的にいうと、リニューアルに際してどういう効果があつたかの検証にも繋がります。世代、振る舞いが分かると良いのかなと思います。後は、コロナ禍でオープンスペースの価値という意味でもちゃんと言えないのではないかなと思います。後は、申請者の事後アンケートはやっていきますでしょうか。参加人数など。それは是非欲しいと感じました。それは先ほどのこども市の話のように子ども達にとってここがふるさとだと思わせてもらえるような活動だったので、そういう活動が見えてくると凄く価値があると思えますし、焚き火カフェを拝見した時にこれは自由と責任の象徴だと感じましたが、もう少しそれをするにあたっての根拠とかが言えると良いかなと思いました。やはり事後評価が簡単にできると良いかなと感じました。先ほどあつたようにこれまでの積み重ねの中で本公園はこういった場所なんだといえると良いかなと思いました。他にもラジオ体操・クリーンアップ作戦は凄く良い取組だと思いますし、定例化していくことについても良い取組だと思います。

会長

ありがとうございます。これまでの個々の取組がどういうプロセスで実現したのかということと、実現した内容によってどういう意味があつたのかという部分も含めて一つ一つ整理しておく方が良いかなと思います。こども市のようにこの場が子ども達の記憶になるんだということが文字として残っていると次に繋がっていくのかなと思いますし、ラジオ体操から朝市に発展していく取組もしっかり残しておかないかなと思いました。その点事後の話で利用者からの意見や参加者数を事務局へお聞きしたいのと、滞留行動調査はやっていくべきかなと思っていて、サウンディング調査もそうですが日常の状態を評価することは何らかの形で行っていくことは必要だと思いますし、長久手市は大学連携とかありますのでここを通る大学生の力を借りながらやればそこまで手がかかるこ

とではないですし、今時でしたらカメラで常に確認を取ることもできますし、特に日常の様子が一週間単位でどうなっているのかなど。そこにはこれまで見聞きしてこなかったエピソード的なことが起こっているかもしれないということがやはりイベント時とは別のところでちゃんと把握できると良いかなと思います。会議冒頭事務局より口頭で報告のあった公園の利用のされ方についても口頭の中に大事なことがあるかと思しますので事前に文字化しておいた上で議論できるとより良いのかなと思いますがいかがでしょうか

副会長

本会議は利用促進するための協議の場であることや利用を促進させてより賑わいを生み出していくことに対してや日常使いの面に対して滞留行動調査をしてはどうかというご意見とイベント利用者との調整などの面から色んな課題のヒントがあるかと思ひますし、次へのステップアップのヒントにもなるかと思ひます。そういった評価、現状把握をしっかりやっていくべきではないかという意見をいただきましたのでそれに対してはしっかり取り組んでいけるような方向で考えていきたいと思ひます。

会長

ありがとうございます。事務局はいかがでしょう。

事務局

様々なご意見ありがとうございます。資料についても修正のご意見いただき、不足の部分もあったかなと思ひます。実証的な取組をしている中で皆さんからご意見いただけるかと思ひましたが中々難しい部分もあったかと存じます。様々な取組を通しての実務的な課題は担当からもあったとおります。事前相談もこないまま進んでいってしまうようなこともあり、行政の立場でいえば一人でこの実務を完璧にこなすことは中々困難なことかということを実感しています。それが次の管理のタイミングを検討する中で指定管理も一つの選択肢としてしてはいますが、議会に対しても公益施設と2号公園を民間活力も入れながら管理していくことも視野に入れていましてということは行政としても公言しています。さらに西の古戦場公園も含めた管理を見据える中でこういった公園の使い方はこういった個別の会議を踏まえながら決定していきたいと思ひます。日常使いについてですが、そもそもリニューアルをしていく考え方の中で日常使いを向上させるということで進めてきたものなので滞留行動調査はやる必要はあるかと思ひます。もしかしたら皆さんにご協力いただくこともあるかもしれませんが、こういった変化があったかを調べていければと思ひます。許可権者の観点でいえば、例えば単独でキッチンカー出店の案件がありましたが、最初の申請時点ではあくまで開店に対する5周年記念イベントだったため本公園を利用するにあたってのコンセプトに即しているのか疑問視されました。先ほど会長からもあったようにイベント利用をしていただくことによってリノテラスにおけるエリアに良い影響を与えるような企画であるべきとの意見を担当

に伝え、色んな団体とのコラボやステージイベントなども絡ませてやってもらった方が判断がしやすいと意見をした経過もあります。申請者の利益のためのみで使用されるのは難しいのではということで調整をしてもらった経過もあります。ただし、担当も一人で処理をせねばならないため、是非利用者でもある委員の皆さんの団体におかれましても利用調整の中で意見あればいただければと思います。今後先ほどコラボして進めていかれるお話しもあったかと思いますが、観光交流協会の今後の展望をいただければと思います。

委員 今後の2号公園における利用の展望ですが、先ほどもご紹介いただいたように毎月第4日曜日に継続的に活動していこうと思っています。また、11月27日に地域ブランディング事業として楓まつりを行おうと思っています。来年に放映予定である大河ドラマもある中で小牧・長久手の戦い8市同盟を活用してこの戦いに関連ある市町とタイアップして観光PRをできればと思っています。また、市民活動団体の参加枠や市内業者による物販、ステージや文化的活動、火縄銃の発砲など狙いとしては長久手に昔からある観光資源や市民活動をPRしてイベントを行おうと思っています。

会長 ありがとうございます。今ご紹介のあったイベントについては目的・コンセプトの部分で広い意味で長久手全体を捉えてだと思えますし、イベント参加を通じて市内での横の広がりなどもあるかと思えます。やはり先ほど報告のあったように周年行事のためにこの場を借りるというのは少し違うかなと思えますので明確にこの場はこういうコンセプトっていうのが伝わっていないためそういうことになるかと思えますが、現時点ではWEBサイトにどういった形で公表されているのでしょうか。

事務局 WEBサイトでの公表は正直申し上げて先進事例である新とよパークや籠田公園のようなレベルにはありません。公園をメインで管理しているみどりの推進課の利用案内と同じページで処理されています。

会長 それもこれからの課題だと思えますし、少なくともこの間に貸しスペース的に本公園を利用するのではないという認識はあると思うので、他の公園との違いもそうですし、本日紹介されたイベントや利用を中止したイベントなども含めて計画化されていたものは全てリスト化しておいた方がいいと思えますけど、それは共通する部分もあるかとは思えます。意見のあったように滞留行動を確認していくことも含めて個別管理の仕組みを議論していくにあたりもう少々情報があつた方が良くのかなと思えます。本日口頭で大切なことはでてきたという印象ですが、一端的には本日共有できた部分もあるかと思えますのでそういうの踏まえながら議論していければと思いますが、個々の意見交換もした上で

情報共有できると良いかと思います。

委員 一点訂正ですが、先ほどご紹介した火縄銃は本公園ではなく、西隣の古戦場公園で行う予定です、誤解を生まないように訂正させていただきました。

委員 PRの点で意見ですが、シーンがシーンを呼んでいくことがあります。例えばとよしばの例で、HPを見た人が私たちもこんなマルシェをやりたいとって企画したりとかここでもそういったことが起きているかと思うのですが、行政の立場では発信できなくてもそういった素敵な写真の掲載によって利用促進に繋がっていくことやこの場が憧れの場としてなっていくことも起きてくるため、そういった取組を行政ではなく本協議会や市民の方々の協力を得ながら戦略的に発信していくことも有効だと思います。

会長 ありがとうございます。まさにこういった写真だけではなくエピソードなどのプラスアルファの部分を発信していただいても利用促進に繋がると思うので、SNSで利用者の方々に協力していただきながらやっていけるのかなと思います。本協議会はまさに利用促進するための取組なのでそこはコミットしていく必要があるのかなと思います。

事務局 本公園でのマルシェイベントの利用者の方が傍聴していますのでSNSでの情報発信の意見がありましたのでその取組について、本協議会の関係者として意見を聞いてもよろしいでしょうか

会長 はい、どうぞ。

関係者 宣伝はSNS一本です。チラシ自体は印刷しますがポスティングをするわけではないので出店者の方々による店頭などでの配架依頼のみなのでメインはSNSです。また、地域毎のマルシェ情報を発信しているSNS利用者の方から掲載依頼受けますのでそれもメインかなと思います。なので特別何かPRしてるような取組はありません。

会長 ありがとうございます。私も本公園での別のイベント情報をSNSで知った経過もあり、もっと色んな形で見えたりすると良いのではないのかなと思います。もっと詳細な情報もあるとより議論も深まるかと思うので次回以降できればと思います。会議の中でサウンディング調査という耳慣れない言葉も出ていたかと思うので事務局より説明お願いいたします。

事務局 ありがとうございます。選択肢の一つである指定管理について事業者の方々へ

の意向確認をすることをサウンディング調査と言います。11月中旬頃に予定しています。現在リニモテラス公益施設も指定管理していますが、丁度指定管理期間の切替えがラップしますので今回ご参加頂いている委員さんの団体にもお声かけさせていただこうと思っています。管理者となった時の事業イメージやどのようなスキームの管理ならしやすいのかという意見を伺う場です。今後実施要領も含めて応募をかけていきますのでまた詳細が必要な場合はお問い合わせください。また、行政の方の手続きですが指定管理者選定委員会という外部の方もご参加いただく諮問機関で指定管理者を選定していきますし、最終的には議会の承認を経て最終決定していくというプロセスになります。

会長

ありがとうございます。それに向けても本協議会から利用促進を提言していく立場だとも思いますし、名古屋市では地域に根ざした団体がその施設の指定管理を取れずに大手民間企業が指定管理をとってしまったというような事例もあるように単に効率的にではなく、地域に根ざしたこれまでの取組などをしっかり考慮すべきですし、官民連携は素晴らしいという論調もありますがそういった懸念は気にしていないとこれまでの積み上げが台無しになってしまいますのでそういった意味でもよりよい方向に導けるように利用促進における協議や取組を誘発させるような繋がりづくりをしていければと思います。それでは事務局に戻します。

事務局

議論ありがとうございました。なお、情報共有ですが本公園に10月1日より防犯カメラを導入しましたので安全面でのグレードアップしたことをお伝えさせていただきます。

※次回の会議を12月5日（月）9:30～で調整し終了